



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II

18. St-663/2017

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku nad dužnikom BRUNO-HAL d.o.o. u stečaju, OIB 38678318802, Sveta Nedelja, Obrtnička 26, 23. srpnja 2021.

r i j e š i o j e

I. Iz iznosa kupovnine od 51,00 kn ostvarene prodajom predmeta prodaje nekretnine dužnika upisane u zemljišnoj knjizi Općinskog suda u Novom Zagrebu, Zemljišnoknjižni odjel Samobor, u zk. ul. br. 5960 k.č.br. 380/2, k.o. Sveta Nedelja, broj D.L. 6, u naravi livada, Obrtnička ulica, površine 22 m², vlasnički dio: 1/1,

1. izdvajaju se u stečajnu masu troškovi stečajnog postupka u iznosu od 51,00 kn.

II. Nalaže se Financijskoj agenciji, OIB 85821130368, u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja iznos od 51,00 kn (jamčevina) s posebnog računa broj HR3323900011300028779 (ID nadmetanja - 29364) prenijeti na račun broj HR1123900011300028787, Model: HR11.

III. Nalaže se Financijskoj agenciji, OIB 85821130368, u roku 8 dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja, s računa broj HR1123900011300028787 (ID nadmetanja 29364) isplatiti iznos od 51,00 kn stečajnom dužniku BRUNO-HAL d.o.o. u stečaju, OIB: 38678318802, Sveta Nedelja, Obrtnička 26, na račun broj IBAN: HR63 2488 0011 1001 3886 9 kod BKS Bank AG, Rijeka.

Obrazloženje

1. Stečajni postupak nad stečajnim dužnikom otvoren je rješenjem ovog suda poslovni broj St-663/2017 od 20. rujna 2018. sukladno odredbama Stečajnog zakona

(„Narodne novine“ broj 71/15; dalje: SZ 15) koji je bio na snazi u vrijeme pokretanja postupka podnošenjem prijedloga.

2. Imovinu stečajnog dužnika čini nekretnina upisana u zemljišnoj knjizi Općinskog suda u Novom Zagrebu, Zemljišnoknjižni odjel Samobor i to u zk. ul. br. 5960 k.č.br. 380/2, k.o. Sveta Nedelja, broj D.L. 6, u naravi livada, Obrtnička ulica, površine 22 m², vlasnički dio: 1/1, unovčena je na ponovljenoj četvrtoj elektroničkoj javnoj dražbi provedenoj pred Financijskom agencijom (dalje: FINA) za iznos od 51,00 kn kao što to proizlazi iz Izvještaja o provedenoj elektroničkoj javnoj dražbi od 29. travnja 2021., nakon čega je sud donio rješenje o dosudi, u kojem je određeno da će se kupovna od 51,00 kn namiriti iz iznosa uplaćene jamčevine jer je ponuđena cijena od 51,00 kn manja od položene jamčevine koja je iznosila 220,00 kn, a koju jamčevinu je taj kupac uplatio na račun FINA-e te mu je zaključkom od 17. lipnja 2021. nekretnina predana. Nije sporno da na navedenoj nekretnini razlučno pravo ima Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, radi osiguranja novčane tražbine s osnove glavnice u iznosu od 765.662,55 kn te kamata u iznosu od 122.268,65 kn.

3. Unovčena nekretnina bila je jedina imovina dužnika što proizlazi iz izvješća stečajnog upravitelja i iz spisa jer nenaplaćeno novčano potraživanje (oko kojeg se vodila parnica u kojoj je rješenjem određen prekid) predstavlja tek potencijalnu imovinu koju prethodno tek treba naplatiti pa se ne radi o imovini iz koje bi se mogli namiriti troškovi postupka (tako u rješenjima Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-2739/18 od 2. svibnja 2018., PŽ-4209/17 od 6. srpnja 2017., PŽ-3395/18 od 29. svibnja 2018.). Sve u slučaju da se vode postupci radi naplate potraživanja, navedeno nije dokaz postojanja imovine dužnika, a osobito nije dokaz postojanja imovine dužnika u trenutku odlučivanja od strane suda. U slučaju kada i postoje potraživanja dužnika prema trećim osobama o kojima se vode sudski postupci tada se radi o budućoj, neizvjesnoj i samo potencijalnoj imovini, a ne i o imovini koja je na raspolaganju sudu za namirenje troškova stečajnog i prethodnog postupka. U slučaju pronalaska imovine koja ulazi u stečajnu masu, sud će nastaviti postupak radi naknadne diobe, sukladno čl. 289. SZ-a (tako i u rješenju Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-1596/20 od 15. svibnja 2020.).

4. U konkretnom slučaju na obračun troškova i namirenje razlučnog vjerovnika primjenjuju se odredbe čl. 248. SZ-a 15 i čl. 254. noveliranog Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ 17). Novelirana odredba čl. 254. SZ-a 17 primjenjuje se na temelju odredbe čl. 37. st. 3. Zakona o izmjenama i dopunama Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 104/17, dalje: ZID SZ) jer rješenje o dosudi od 12. svibnja 2021. nije steklo svojstvo pravomoćnosti na dan stupanja na snagu ZID SZ-a 2. studenoga 2017., budući da u trenutku stupanja na snagu ZID SZ-a to rješenje nije bilo niti doneseno pa nije ni moglo postati pravomoćno.

6. Prema odredbi čl. 248. st. 1. SZ-a 15 nakon unovčenja stvari ili prava na kojemu postoji razlučno pravo upisano u javnoj knjizi sud će iz iznosa ostvarenoga prodajom: 1. namiriti troškove unovčenja iz čl. 254. ovoga Zakona, 2. namiriti tražbine razlučnih vjerovnika prema redoslijedu određenom pravilima ovršnoga postupka i 3. preostali iznos predati stečajnom upravitelju za namirenje stečajnih vjerovnika.

7. Prema odredbi čl. 254. st. 3. SZ-a 17 troškovi unovčenja predmeta se određuju paušalno u iznosu od 5% od utroška, no ako su stvarni troškovi znatno viši ili niži, tada se određuju u stvarnom iznosu. U konkretnom slučaju troškovi unovčenja su znatno viši od 5%.

8. U troškove unovčenja spadaju ne samo troškovi koji su u izravnoj svezi sa prodajom, nego i svi drugi troškovi koji izravno i/ili u odgovarajućem omjeru u odnosu na drugu imovinu koja ulazi u stečajnu masu, terete prodanu nekretninu. Naime, u stečajnom postupku stečajni je upravitelj s jednakom dužnošću i bez ikakve diskriminacije obavezan skrbiti o cjelokupnoj imovini stečajnog dužnika koja ulazi u stečajnu masu. Skrb o imovini je povezana s troškovima od kojih su neki u izravnoj vezi sa određenim stvarima, a drugi samo posredno jer terete cjelokupnu stečajnu masu. Npr. trošak nagrade stečajnom upravitelju, trošak ostalih izdataka stečajnog upravitelja i sl. u izravnoj je vezi sa stečajnom masom tj. u vezi je sa stvarima na kojima postoji razlučno pravo i sa stvarima slobodnim od razlučnih prava. Troškove koji nisu u izravnoj vezi sa unovčenjem stvari na kojima postoji razlučno pravo, ali su nastali povodom i radi tih stvari treba odgovarajuće alimentirati iz cijene postignute njihovom prodajom i to razmjerno vrijednosti stvari na kojoj postoji razlučno pravo u odnosu na ostalu stečajnu masu. Glede vrste troškova koji se alimentiraju kao troškovi unovčenja i načina njihova utvrđivanja ovaj sud prihvća pravno shvaćanje usvojeno na 5. sjednici sudaca i sudskih savjetnika svih sudskih odjela Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske od 19. lipnja 2008. prema kojem: "Troškovi unovčenja stvari iz čl. 164. Stečajnog zakona su (st. 2. čl. 170. Stečajnog zakona), osim troškova koji su u vezi s prodajom (procjena nekretnine, oglas o prodaji, itd.), i svi drugi troškovi koji izravno terete prodanu stvar. Troškovi koji nisu u izravnoj vezi s unovčenjem stvari na kojima postoji razlučno pravo, ali su kao opći troškovi nastali radi cjelokupne stečajne mase, namiruju se iz cijene postignute prodajom stvari razmjerno vrijednosti stvari na kojoj postoji razlučno pravo u odnosu na ostalu stečajnu masu i namiruju se u okviru troškova unovčenja stvari iz čl. 164. Stečajnog zakona (st. 2. čl. 170. Stečajnog zakona)".

8. Stečajni upravitelj je u podnesku od 16. lipnja 2021. u prilogu kojeg su dostavljene isprave (listovi 295-298 spisa) kojim dokazuje osnovu i visinu obračuna troškova te na ročištu održanom za diobu kupovnine 23. srpnja 2021. iznio obračun stvarnih troškova postupka u smislu odredbe čl. 254. SZ-a 17. Obračun je objavljen na eOglasnoj ploči suda, a razlučni vjerovnik je na ročištu za diobu kupovnine 23. srpnja 2021. izjavio da nema primjedbi na obračun troškova.

9. Stečajni upravitelj je u obračunu troškova i na ročištu naveo da su u razdoblju od otvaranja stečajnog postupka do sastavljanja obračuna nastali troškovi koji se sastoje od troškova provedbe četiri dražbe pred FINA-om po računu broj 339-0421-000016 od 29. travnja 2021. u iznosu od 2.800,00 kn koji predstavljaju izravne odnosno direktne troškove koje terete nekretninu. Pored navedenog, u obračunu je obračunao i indirektne troškove, dakle opće troškovi postupka koji su u vezi s unovčenjem stečajne mase, i to troškove izrade pečata u iznosu od 100,00 kn po računu od 26. travnja 2019., troškove knjigovodstvenih usluga u ukupnom iznosu od 1.500,00 kn po Ugovoru o pružanju knjigovodstvenih usluga od 19. travnja 2019. kojim je ugovoreno plaćanje knjigovodstvenih usluga za slučaj obustave i zaključenja

postupka zbog nedostatka stečajne mase za namirenje obveza stečajne mase u iznosu od 1.500,00 kn, a za slučaj zaključenja postupka u iznosu od 5.000,00 kn. Pored navedenog, obračunao je i trošak nagrade stečajnom upravitelju u bruto iznosu od 3.000,00 kn i trošak doprinosa za zdravstveno osiguranje od 7,5% na osnovicu u iznosu od 225,00 kn te je u obračunu kao predvidive troškove je naveo i troškove na ime bankovne naknade za platni promet i trošak zatvaranja računa u iznosu od 500,00 kn.

10. Ovaj sud je ocijenio osnovanim trošak provedbe četiriju elektroničkih dražbi pred FINA-om u iznosu od 2.800,00 kn u prilog kojeg troška je stečajni upravitelj dostavio sudu račun FINA-e od 29. travnja 2021. iz čijeg sadržaja proizlazi da je taj trošak obračunat sukladno Cjeniku naknada Agencije sadržanog u Pravilniku o vrstama i visini naknada za obavljanje poslova provedbe prodaje nekretnina i pokretnina u ovršnom postupku ("Narodne novine" broj 156/14) prema kojem trošak provedbe jedne dražbe s PDV-om iznosi 700,00 kn (list 297 i 298 spisa), a za četiri dražbe iznosi 2.800,00 kn, koji predstavlja izravni trošak koji se namiruje u cijelosti iz kupovnine, s time ona u konkretnom slučaju ona iznosi samo 51,00 kn. Iako kupovнина iznosi samo 51,00 kn, što nije dostatno niti za namirenje cjelokupnog troška provedbe dražbi, ističe se da je pravilno osnovan trošak izrade pečata u iznosu od 100,00 kn koji je nastao po računu od 26. travnja 2019. (list 296 spisa), kao i trošak za knjigovodstvene usluge u iznosu od 1.500,00 kn sukladno dostavljenom Ugovoru o pružanju knjigovodstvenih usluga od 19. travnja 2019. i to čl.4. ugovora (list 295 spisa).

11. Prema odredbi čl. 94. st. 1. SZ-a 15 stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (čl. 94. st. 2. SZ-a 15). Nagrada se određuje u bruto iznosu (čl.15. st. 1. Uredbe). Rješenjem se utvrđuje visina nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase (čl. 5. st. 1. Uredbe).

12. Prema odredbi čl. 94. SZ-a stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova (st. 1.), a nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema Uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima i to kada dovrše poslove za koje su imenovani (čl. 2. st. 2. Uredbe) uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina i vrijednost unovčene stečajne mase (čl. 5. st. 1. Uredbe).

13. Prema čl. 7. Uredbe nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava se primjenom tablica vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima do 100.000,00 kn - 16 %, na razliku 100.000,01 do 300.000,00 kn - 12%, na razliku 300.000,01 do 500.000,00 kn - 10% na razliku 500.000,01 do 1.000.000,00 kn - 8% na razliku 1.000.000,01 do 5.000.000,00 kn - 7% na razliku 5.000.000,01 do 10.000.000,00 kn - 6% na razliku 10.000.000,01 do 12.000.000,00 kn - 5% na razliku iznad 12.000.000,01 - 1 %.

14. Iz spisa proizlazi da je u ovom stečajnom postupku unovčena cjelokupna imovina stečajnog dužnika, nekretnina u vlasništvu stečajnog dužnika koje je prodana za iznos od 51,00 kn. Međutim, vrijednosni kriterij nije jedini kriterij za određivanje visine nagrade već se pored toga kriterija, treba uzeti u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina. U konkretnom slučaju stečajni upravitelj je sudjelovao na ispitnom i izvještajnom ročištu, podnosio je izvješća o tijeku postupka i stanju stečajne mase, sastavio je tablice ispitanih tražbina i razlučnih prava, sudjelovao je na skupštini i ročištu radi utvrđenja vrijednosti nekretnine, ročištu za diobu kupovnine, podnio je zahtjev FINA-i za prodaju nekretnine, sastavio je obračun troškova, sklopio je ugovor za knjigovodstvene usluge.

15. Ako u stečajnom postupku nema sredstava za nagradu i naknadu troškova stečajnoga upravitelja, nagrada i naknada troškova isplatit će se iz sredstava Fonda za namirenje troškova stečajnoga postupka (čl. 94. st. 6. SZ 15). Upravo iz ove odredbe proizlazi pravo stečajnog upravitelja na nagradu, čak i u slučaju kada nema sredstava za tu nagradu iz stečajne mase dužnika, ali je sud odlučio da se stečajni postupka nakon otvaranja i provodi.

16. U konkretnom slučaju nagrada stečajnom upravitelju određuje prema kriteriju obujma i složenost poslova, te rada na ispitivanju tražbina to bi po ocjeni ovog suda, stečajnom upravitelju u ovom slučaju u kojem se ne radi o stečajnom postupku veće složenosti, odgovarajući iznos nagrade bio 3.000,00 kn. Radi se o iznosu koja predstavlja i minimalan iznos nagrade za rad privremenog stečajnog upravitelja i povjerenika u predstečajnom postupku čiji obujam i složenost poslova je nedvojbeno manji nego u otvorenom stečajnom postupku.

17. Stečajni upravitelj je zatražio da se pored nagrade odredi i trošak doprinosa za zdravstveno osiguranje od 7,5% na osnovicu odnosno u iznosu od 225,00 kn, a što je ovaj sud prihvatio. „Prema odredbi čl. 15. Uredbe propisano je da svi iznosi koji se primjenjuju u ovoj Uredbi su bruto iznosi, to jest iznosi prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice, poreza ili drugih naknada, a što znači da doprinos za zdravstveno osiguranje nije uključen u bruto iznos nagrade stečajnom upravitelju jer se radi o doprinosu na osnovicu prema odredbi čl. 113. st. 1. t. 2.1. Zakona o doprinosima („Narodne novine“ broj: 84/08, 152/08, 94/09, 18/11, 22/12, 144/12, 148/13, 41/14, 143/14, 115/16 i 106/18) pa je za navedeni iznos trebalo uvećati nagradu stečajnom upravitelju jer je obveznik doprinosa na osnovicu isplatitelj primitka prema odredbi čl. 111. navedenog Zakona“ (tako i u rješenjima Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-6723/18 od 8. siječnja 2019., poslovni broj PŽ-7186/2018-3 od 8. veljače 2019. te rješenju poslovni broj PŽ-535/21 od 9. veljače 2021.).

18. Prema tome, na temelju čl. 5. i 15. Uredbe stečajnom upravitelju sud je ocijenio osnovanim i obračun nagrade u iznosu od 3.000,00 kn, a pored navedenog pravilno je obračunat i trošak doprinosa za zdravstveno osiguranje od 7,5% na osnovicu od 3.000,00 kn, što iznosi 225,00 kn.

19. Imajući u vidu navedeno osnovani direktni troškovi (koji izravno terete predmet unovčenja) unovčenja koji terete nekretninu (trošak dražbe) i osnovani indirektni (koji neizravno terete predmet unovčenja), namiruju se u cijelosti iz

kupovnine. Međutim, kako u konkretnom slučaju kupovna iznosi samo 51,00 kn, iz iznosa kupovnine od 51,00 kn, namiruju se osnovani troškovi postupka u dijelu za iznos od 51,00 kn, čime će se dakle osnovani troškovi unovčenja samo djelomično namiriti, dok će razlučni vjerovnik ostati u cijelosti nenamiren. Naime, navedeni, iznos nije dostatan niti za namirenja cjelokupnog direktnog troška koji tereti nekretninu, a radi se o trošku za provedbi četiriju dražbi u ukupnom iznosu od 2.800,00 kn.

20.Slijedom navedenog, sud je primjenom odredbi čl. 254. st. 3. SZ/17 i čl. 248. st. 1. SZ-a 15 riješio kao u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 23. srpnja 2021.

Sudac

Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA

1. e-oglasna ploča suda
2. FINA nakon pravomoćnosti
3. stečajni upravitelj

Broj zapisa: **eb2fe-22aeb**

Kontrolni broj: **0c9c3-a8b78-fda20**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.